

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента — кандидата филологических наук, Бехроншо Джума Саидяхё о диссертационной работе Мусоевой Шахнозы Юнусовны «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 — Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература)**

Представленное диссертационное исследование посвящено изучению роли диалога в художественном тексте на материале произведений известного таджикского писателя и драматурга Сотима Улугзода. Работа направлена на выявление функций и особенностей диалогической речи в художественном произведении, а также на анализ её роли в формировании сюжетной структуры и раскрытии характеров персонажей.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. В современном литературоведении особое внимание уделяется проблемам художественной коммуникации, взаимодействия различных форм речевой организации текста и особенностям авторского повествования. В этом контексте диалог рассматривается не только как форма речевого взаимодействия персонажей, но и как важнейший структурный элемент художественного произведения, позволяющий раскрыть его идейно-художественное содержание. Исследование диалогической структуры текста способствует более глубокому пониманию механизмов художественного моделирования действительности и специфики авторского стиля.

Обращение автора диссертации к творчеству Сотима Улугзода представляется вполне обоснованным. Произведения писателя занимают значительное место в истории таджикской литературы XX века и отличаются жанровым разнообразием, тематической широтой и выразительностью художественной формы. Материалом исследования послужили роман «Фирдоуси», драмы «Великий исцелитель», «Учёный Адхам и другие», «Восэ», а также комедия «Лучистый жемчуг». Привлечение произведений различных жанров позволяет автору рассмотреть функционирование диалога в разных типах художественного текста — эпическом и драматическом, что значительно расширяет исследовательские возможности работы.

Во введении диссертации автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи исследования, формулирует научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы. В диссертации также представлен обзор научной литературы по проблеме исследования.

Теоретической основой диссертации стали работы известных исследователей в области теории литературы, стилистики и лингвистики текста. Соискатель опирается на труды М. М. Бахтина, В. В. Виноградова, Л. В. Щербы, Л. П. Якубинского, Н. Д. Арутюновой, Ю. Н. Караулова, В. И. Карасика, В. Е. Хализева и других ученых. Особое значение в работе имеет концепция диалогичности М. М. Бахтина, согласно которой диалог рассматривается как универсальная форма взаимодействия сознаний и культур. В диссертации также учитываются научные положения, разработанные Ю. М. Лотманом, Р. Бартом и рядом других исследователей.

Следует отметить, что автор диссертации обращается не только к работам российских и зарубежных ученых, но и активно использует исследования таджикских литературоведов, среди которых М. Шакури, Х. Атаханова, А. Сайфуллаев, Х. Шарифов, А. Сатторзода, Х. Шодикулов, А. Набави, Дж. Дж. Мурувватиён и др.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предпринята попытка комплексного анализа поэтики диалога в произведениях Сотима Улугзода. Автор рассматривает диалог как важный элемент художественной структуры произведения и анализирует его функции на материале текстов различных жанров.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении научных представлений о роли диалога в художественном тексте, а также в уточнении его функций и типологических особенностей. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в преподавании курсов по теории литературы, литературоведению и стилистике, а также при подготовке учебных и методических материалов.

**Первая глава** диссертации посвящена теоретическому обоснованию исследуемой проблемы и анализу драматизма диалогов в романе Сотима Улугзода «Фирдоуси». Работа демонстрирует высокий уровень владения литературоведческими методами анализа и умение применять теоретические подходы к конкретному художественному материалу.

В данной главе диссертант подробно раскрывает понятие литературного диалога, его функции и специфику. Обоснованно показано, что диалог — это не просто обмен репликами между персонажами, а сложный художественный приём, отражающий авторское видение, характеризующий героев, их взаимоотношения и социальное положение.

Диссертант рассматривает диалог как многофункциональное средство:

информативное — передача ключевых сюжетных сведений; психологическое — раскрытие внутреннего мира персонажей; художественно-стилистическое — оживление повествования и создание выразительности текста; философско-нравственное — через споры и дискуссии передаются мировоззренческие позиции героев. Обоснована классификация диалогов по типам, предложенная Н. Д. Арутюновым и В. И. Лагутиным, что позволяет систематизировать диалоги романа «Фирдоуси»: информативные, повествовательные, спорные, эмоциональные, интеллектуальные и др.

Это показывает умение диссертанта связывать теоретические концепции с анализом художественного текста.

В диссертации приведены примеры из таджикской и мировой литературы, что подтверждает обоснованность теоретических выводов и их практическую значимость для анализа романа «Фирдоуси». Диссертант детально анализирует характер и функции диалогов в романе С. Улугзода.

**Особое внимание уделено следующим аспектам:** диалогам как средству раскрытия внутреннего мира героев и их психологических состояний; диалогам как инструменту художественного и эмоционального воздействия на читателя; ролью споров и дискуссий в раскрытии нравственно-этических, философских и историко-культурных проблем; авторскому присутствию в диалогах через реплики героев, отражающим позицию писателя и его отношение к историческим событиям и творческому процессу.

На конкретных примерах (диалог Фирдоуси с поэтом Найсони, спор с имамом) диссертант показывает, что диалоги несут информационную, психологическую, художественную и этическую нагрузку, а также позволяют читателю глубже понять характеры персонажей и авторскую позицию. Подчёркнута роль диалогов в построении сюжета, создании интриги и выражении авторской идеи.

Особенно ценно, что диссертант обращает внимание на филологический аспект романа, отмечая, что «Фирдоуси» является примером филологического романа, где анализ творчества поэта и его языка сочетается с художественным изображением историко-культурной эпохи.

Сильные стороны данной главы: проведён глубокий теоретический анализ литературного диалога с систематизацией его типов и функций; умело сочетаются теория и практика за счёт привлечения конкретных примеров из романа «Фирдоуси»; показана многофункциональность диалогов — психологическая, сюжетная, художественная и этическая; анализ диалогов

позволяет выявить характеры персонажей, их эмоции, мировосприятие, а также авторскую позицию; особое внимание уделено филологическому аспекту романа и его роли в художественной конструкции произведения.

Глава 1 диссертации представляет собой цельное, логично выстроенное исследование, демонстрирующее глубокое владение теорией литературного диалога, способность проводить анализ художественного текста и выявлять его психологическую, художественную и культурную ценность. Работа убедительно показывает, что диалоги в романе «Фирдоуси» Сотима Улугзода выполняют ключевую роль в раскрытии персонажей, их эмоций, мировосприятия и авторской позиции, а также в построении сюжета и выразительности художественного текста.

Таким образом, первая глава диссертации заслуживает положительной оценки и подтверждает научную значимость исследования.

**Вторая глава** представляет собой тщательный и содержательный анализ роли диалога в драматических произведениях Сотима Улугзода. Автор успешно раскрывает специфику диалогической речи в разных жанрах — исторической драме («Великий исцелитель», «Ученый Адхам», «Восэ») и комедии («Лучистый жемчуг»), показывая, как с помощью диалогов раскрывается характер персонажей, развивается сюжет и формируется социально-психологический контекст. Особенно убедительно показано, как диалог выполняет многоплановые функции: от завязки действия до конфликта и информации, и как он служит сценической реализации драматического текста.

Хочется отметить ясное изложение о стратегиях диалога в «Восэ» - приказ, разъяснение, забота - и о социальной и исторической значимости речевых взаимодействий в драмах, что позволяет читателю лучше понять психологическую глубину персонажей и общественные реалии. Также убедительно показано, что комедия «Лучистый жемчуг» с юмористической точки зрения раскрывает важные социальные вопросы, такие как женский вопрос и равноправие женщин, не теряя при этом драматической насыщенности текста.

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, целесообразно обратить внимание на ряд замечаний, которые могут повысить её читаемость и логическую стройность:

1. В тексте наблюдается высокая плотность информации и длинные предложения, что делает чтение местами перегруженным. Например, предложение: «Чтобы сделать диалог более оживленным, он должен строиться по строгим правилам пунктуации, должен быть кратким, сообщать сведения о персонаже, давать характеристику его речи, не повторять то, что

читатель уже знает из предыдущего текста, должен быть соразмерным, избегать обилия междометий, пауз, внезапной смены тем, недоговоренностей и т.д.» (Дисс., с. 51) можно разбить на два предложения для большей ясности.

2. Частое повторение одних и тех же слов и выражений («особенность», «специфика», «диалог в драме») снижает стилистическое разнообразие текста. В ряде случаев можно заменить повторяющиеся слова синонимами или переформулировать фразы для более плавного чтения, например, вместо «особенность»: «характерная черта», «свойство».

Замечания, приведённые выше, имеют рекомендательный характер и могут быть полезны при дальнейшем изучении рассматриваемой проблемы.

Таким образом, исследование диалогической речи в драматургии Сотим Улугзода представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, посвящённую актуальной проблеме современного литературоведения и лингвистики художественного текста. В диссертации рассмотрены теоретические аспекты диалога, проанализированы основные подходы к его изучению и детально исследовано функционирование диалогической речи в драматических произведениях автора. Соискатель продемонстрировал владение научной литературой, умение работать с теоретическими источниками и художественными текстами, а также способность самостоятельно анализировать литературный материал.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в возможности применения выводов автора в научных исследованиях по литературоведению, курсах истории таджикской литературы, стилистике художественного текста, а также при разработке учебных пособий и специальных курсов по драматургии. Работа отличается логичной структурой, последовательностью изложения, достаточной аргументированностью основных положений, а её результаты отражены в автореферате, диссертации и научных публикациях, апробированных на конференциях различного уровня. Основные положения диссертации были изложены в статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, ряде публикаций в других изданиях, а также в докладах, прочитанных на международных и всероссийских конференциях Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни.

Диссертация «Диалог как компонент художественного текста (на материале художественной прозы Сотима Улугзода)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития филологической отрасли знаний, отвечает

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями в действующей редакции), а ее автор Мусоева Шахноза Юнусовна заслуживает присвоения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидская литература, таджикская литература) (филологические науки).

**Официальный оппонент:**

Бехроншо Джума Саидяхё, кандидат филологических наук, декан факультета таджикской филологии Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева

736 000, Республика Таджикистан, г. Хорог, ул. Ш.Шотемур 109, Сайт: [www.khogu.tj](http://www.khogu.tj), E-mail: [ksu.khorog@mail.ru](mailto:ksu.khorog@mail.ru); Тел.:(8-35-22) 2-22-48, 2-49-26; Факс: (8-35-22) 2-22-48.

Подпись Бехроншо Джума Саидяхё заверяю. Начальник ОК Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева  
Саидрахмонов Н.С.

**27.05.2026 г.**